

Федеральное государственное образовательное  
бюджетное учреждение высшего образования  
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**  
(Финансовый университет)

**Кафедра «Философия»**

**А.Д. Иоселиани, Л.Б.Омарова**

**ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ**

Рабочая программа дисциплины

для студентов, обучающихся по направлению подготовки

38.03.01 "Экономика"

профили: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»,

«Банковское дело и рынок ценных бумаг»

(программа подготовки бакалавров)

**Москва 2015**

Федеральное государственное образовательное  
бюджетное учреждение высшего образования  
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**  
(Финансовый университет)

**Кафедра «Философия»**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Проректор по учебной и  
методической работе

\_\_\_\_\_ Н.М. Розина

**09.07. \_2015 г.**

**А.Д. Иоселиани, Л.Б.Омарова**

**ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ**

**Рабочая программа дисциплины**

для студентов, обучающихся по направлению подготовки  
38.03.01 "Экономика"  
профили: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»,  
«Банковское дело и рынок ценных бумаг»  
(программа подготовки бакалавров)

*Рекомендовано Ученым советом факультета  
«Социология и политология»  
Протокол №16 от 16 июня 2015 г.*

*Одобрено кафедрой «Философия»  
Протокол № 11 от 26 мая 2015 г.*

**Москва 2015**

**УДК**  
**ББК**  
**И**

**Рецензенты:** **Е.В. Зорина**, доктор философских наук, профессор;  
**Т.М. Махаматов**, доктор философских наук, профессор.

**Иоселиани А.Д. Омарова Л.Б.**

**«Логика. Теория аргументации».** Рабочая программа для студентов, обучающихся по направлению 38.03.01 "Экономика"-профили: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Банковское дело и рынок ценных бумаг», (программа подготовки бакалавров). – М.: Финансовый университет, кафедра «Философия», 2015.- 75 с.

В рабочей программе представлены: цель, задачи, место дисциплины в структуре ООП, требования к результатам ее освоения, объем, виды учебной работы, содержание разделов дисциплин, практические занятия и семинары, самостоятельная работа, контрольные вопросы и система оценивания, учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины. Дисциплина «Логика».

*Учебное издание*

**Иоселиани Аза Давидовна**

**Омарова Лейла Бунияминовна**

**ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ.**

Рабочая программа дисциплины

Компьютерный набор, верстка А.Д. Иоселиани

Формат 60х90/16. Гарнитура *Times New Roman*

Усл. п.л.1.5. Изд. № \_\_\_\_\_. Тираж \_\_\_\_ экз.

Отпечатано в Финансовом университете

Заказ № \_\_\_\_\_

© Иоселиани Аза Давидовна, Омарова Лейла Бунияминовна ,2014

© Финансовый университет, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Наименование дисциплины.....	4
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
3. Место дисциплин в структуре образовательной программы .....	5
4. Объём дисциплины в з.е. и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию).....	6
5.Содержание дисциплины .....	7
5.1.Содержание тем дисциплины.....	7
5.2.Учебно-тематический план.....	14
5.3.Содержание семинарских занятий.....	16
6.Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	24
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	29
7.1.Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины	29
7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описывание шкал оценивания.....	29
7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, владений.....	34
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, и информационное обеспечение дисциплины.....	54
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	55
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	55
11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем.....	70
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	71

## **1. Наименование дисциплины**

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» имеет порядковый номер Б.1.2.3.1.2 для профиля «Банковское дело и рынок ценных бумаг» и Б.1.2.3.1.3 для профиля «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

## **2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

### **Компетенции для профиля «Банковское дело и рынок ценных бумаг»**

**Компетенция 1.** Владение культурой мышления, способность к восприятию, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей (ОНК-2)

**Знания:** социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;

**Умения:** логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

**Владения:** культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

**Компетенция 2.** способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения (СК-3)

**Знания:** методику эффективного делового общения, переговоров, проведения совещаний, деловой переписки, электронных коммуникаций;

**Умения:** критически анализировать свои возможности; быть способным порождать новые идеи, находить подходы к их реализации;

**Владения:** способностью к эффективному деловому общению, переговорам, проведению совещаний, деловой переписке, электронным коммуникациям.

**Компетенция 3.** способность выполнять профессиональные обязанности по осуществлению текущей деятельности кредитных организаций и иных финансово-кредитных институтов, разрабатывать современные финансовые и кредитные услуги и реализовывать их на рынке (ПКП-1)

**Знания:** основы логики, способствующие развитию общей культуры личности; осуществлять профессиональную деятельность на основе всесторонне осмысленной культуры мышления;

**Умения:** уметь правильно и полно отражать результаты деятельности в документации, характерной и необходимой для избранной профессиональной области;

**Владения:** навыками подготовки профессиональных документов.

### **Компетенции для профиля «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».**

#### **Компетенция 1. способность использовать основные научные законы в профессиональной деятельности (ОНК-1)**

**Знания:** методику эффективного делового общения, переговоров, проведения совещаний, деловой переписки, электронных коммуникаций;

**Умения:** критически анализировать свои возможности; быть способным порождать новые идеи, находить подходы к их реализации;

**Владения:** способностью к эффективному деловому общению, переговорам, проведению совещаний, деловой переписке, электронным коммуникациям.

#### **Компетенция 2. владение культурой мышления, способность к восприятию, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей (ОНК-2)**

**Знания:** социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;

**Умения:** логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

**Владения:** культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

### **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Логика теория аргументации» относится к модулю дисциплин по выбору, углубляющих освоение профиля, вариативной части блока 1 «Содержательные модули и дисциплины» образовательной программы по направлению 38.03.01 "Экономика" профили: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Банковское дело и рынок ценных бумаг» (программа подготовки бакалавров) .

Изучение дисциплины «Логика. Теория аргументации» основывается на сумме знаний, полученных студентами в ходе изучения дисциплин «Философия», «Культурология».

**3. Объем дисциплины в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию)**

**Профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»**

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр 2
<b>Общая трудоёмкость дисциплины</b>	<b>3/108</b>	<b>108</b>
<i>Аудиторные занятия</i>	34	34
<i>Лекции</i>	16	16
<i>Практические и семинарские занятия, т.ч.</i>	18	18
<i>занятия в интерактивных формах</i>	7	7
<b>Самостоятельная работа</b>	74	74
<i>В семестре</i>	74	74
<i>В сессию</i>	-	-
Виды промежуточной аттестации	зачет	

Форма текущего контроля – контрольная работа

**Профиль «Банковское дело и рынок ценных бумаг».**

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр 2
<b>Общая трудоёмкость дисциплины</b>	<b>3/108</b>	<b>108</b>
<i>Аудиторные занятия</i>	51	51
<i>Лекции</i>	17	17
<i>Практические и семинарские занятия, т.ч.</i>	34	34
<i>занятия в интерактивных формах</i>	10	10

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр 2
<i>Самостоятельная работа</i>	57	57
<i>В семестре</i>	57	57
<i>В сессию</i>	-	-
Виды промежуточной аттестации	зачет	

Форма текущего контроля – эссе

## **5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий**

### **5.1. Содержание тем дисциплины**

#### ***Тема 1. Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.***

Предмет логики. Основные этапы развития логики. Мышление - объект изучения логики. Роль логического мышления в познании. Абстрактное мышление, его особенности. Роль логики в формировании культуры мыслительной и профессиональной деятельности человека.

Универсальный характер формальной логики. Формальная логика как метод развития мышления.

Практические цели и интеллектуальные способности, вырабатываемые изучением формальной логики.

Сущность законов логического мышления. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Важность и особая значимость соблюдения требований логических законов и нормативных правил логического мышления.

**Основные логические законы.** Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и обоснованность. Универсальность законов логического мышления. Краткий



экскурс в историю формулирования законов логики (Аристотель, Лейбниц).

**Закон тождества**, его объективная основа. Требования закона тождества к мышлению. Логические ошибки, связанные с нарушением нормативных правил мышления.

**Закон непротиворечия**, его сущность и содержание. Императивы закона. Логические ошибки, вызванные нарушением закона непротиворечия. Научная несостоятельность хода и результата противоречивого рассуждения.

**Закон исключенного третьего**, его определение и сфера применения. Логические ошибки в рассудочной деятельности, вызванные нарушением императивов закона исключенного третьего.

**Закон достаточного основания**. Обстоятельства, выполняющие функции достаточного основания. Логические ошибки, связанные с «поспешным выводом»

## ***Тема 2. Формы логического мышления. Понятие и суждение, их логические характеристики.***

Сущность формы мышления. Содержание и логическая структура мысли. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.

**Понятие как единица мышления**. Термины, понятия, слово (омонимы, синонимы, антонимы). Классификация понятий. Логические операции над понятиями. Логические приемы и методы образования понятий. Термин и терминология. Роль понятий в познании.

Содержание и объем понятия. Класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса. Универсальный, единичный, нулевой (пустой) класс.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий: единичные и общие, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, безотносительные и соотносительные. Собираательные понятия.

Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия.

Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнообъемность, перекрещивание, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.

Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.

Логические операции с понятиями. Возможные ошибки в определении понятий. Роль определений в профессиональной практике.

Приемы, заменяющие определение: описание, характеристика, сравнение, различение. Значение деления и классификации в науке и практике. Операции с классами.

**Суждение как форма мышления.** Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Суждение и норма. Простые и сложные суждения.

Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные).

Категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие). Объединенная классификация. Распределённость терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных суждений.

Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (имплицативные), эквивалентные суждения. Нестрогая и строгая дизъюнкция.

Сложные суждения в толковании профессиональных норм.

Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения между сложными суждениями. Совместимость, эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Отношения

несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений. Сопоставление суждений в дискуссиях.

### ***Тема 3. Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.***

**Умозаключение как форма мышления.** Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в профессиональной практике.

#### **Дедуктивные умозаключения**

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.

Непосредственные умозаключения.

Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Особые правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем (Эйлера). Категорический силлогизм с выделяющими суждениями.

Выводы из суждений с отношениями. Основные свойства двухместных отношений: рефлексивность, симметричность, транзитивность. Умозаключения, основанные на свойствах отношений.

Чисто условное умозаключение. Правило вывода.

Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус. Неправильные модусы.

Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности.

Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.

Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизм, сорит.

## **Индуктивные умозаклучения**

Понятие индуктивного умозаклучения. Виды индуктивных умозаклучений: полная и неполная индукция.

Полная индукция. Демонстративный характер вывода. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная. Популярная индукция. Перечислительный (энумеративный) характер популярной индукции. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности вывода популярной индукции.

Научная индукция. Индукция методом отбора (селекции) и методом исключения (элиминации). Свойства причинной связи: всеобщность, последовательность, необходимость, однозначность.

Методы научной индукции. Свойства причинной зависимости — основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений.

Роль индуктивных умозаклучений в познании и практике. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.

## **Умозаклучения по аналогии**

Аналогия как умозаклучение и ее структура. Виды умозаклучений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке.

## ***Тема 4. Логические основы и теория аргументации.***

Аргументация и процесс формирования убеждений. Убеждение. Доказательное рассуждение — логическая основа формирования научных убеждений.

Спор как искусство. Виды спора. Моральный кодекс спора (заведомо ложные доводы, уклонение от темы, подмена предмета спора обсуждением личных качеств спорящих, диверсия в споре, аргументы к личности и

аудитории и др.)

Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии. Искусство полемики. Этические императивы в аргументативном процессе.

### ***Тема 5. Состав и структура аргументации.***

Состав аргументативного процесса: проponent, оппонент и аудитория, их функции и роли. Степени несогласия оппонента с проponentом: в форме сомнения, деструктивное и конструктивное несогласие. Аудитория – коллективный субъект дискуссии. Типы дискуссии: двусторонняя, многосторонняя.

Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.

Способы аргументации: обоснование и критика. Обоснование тезиса — прямое обоснование (дедуктивное, индуктивное, в форме аналогии). Косвенное обоснование (апагогическое и разделительное). Критика и ее виды: неявная и явная — деструктивная, конструктивная и смешанная.

Тезис, его роль в процессе аргументации.

Аргумент как одна из необходимых составляющих процесса обоснования.

Доказательство как процедура аргументации.

### ***Тема 6. Способы и поля аргументации.***

Цель аргументации – формирование рационально обоснованных убеждений. Логические механизмы достижения цели аргументации. Обоснование тезиса: а. прямое (дедуктивное, индуктивное и по аналогии). б. косвенное (апагогическое, разделительное).

Критика, ее формы (неявная, явная). Критика тезиса. Критика аргументов, критика демонстрации. Конструктивная, деструктивная и смешанная критика.

Понятие поля аргументации (ПА). Суждения в ПА: тезис и антитезис. Способы аргументации. Фундаментальные исходные принципы в

аргументации: философские, религиозные, национальные, культурные, социально-политические.

Рациональное согласование полей участников дискуссии. Виды отношений полей аргументации: полное несовпадение, полное совпадение и частичная совместимость.

Согласование полей аргументации.

### ***Тема 7. Правила и ошибки в аргументации.***

Понятие логической ошибки. Заблуждение, паралогизмы, софизмы.

Правила и ошибки по отношению к тезису. Определенность и неизменность тезиса. Правила и требования определенности тезиса. Потеря тезиса. Подмена тезиса (полная и частичная).

Правила по отношению к аргументам. Достоверность аргументов. Автономное от тезиса обоснование. Непротиворечивость аргументов. Достаточность аргументов. Ошибки по отношению к аргументам: основное заблуждение, предвосхищение основания, круг в демонстрации, широкое и поспешное обобщение.

Правила демонстрации. Дедуктивный и индуктивный способы аргументации. Аргументация в форме аналогии. Ошибки в демонстрации: логический переход от узкой области к более широкой, переход от сказанного с условием к сказанному безусловно, переход от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно. Ошибка мнимого следования, аргументы к: авторитету, силе, невежеству, выгоде, здравому смыслу, состраданию, верности.

Опровержение. Правила и методы опровержения. Аргументы и доказательства в научном познании. Научная практика как строгий логико-аргументативный процесс, основанный на законах.

## 5.2. Учебно-тематический план

### Профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Трудоемкость в часах						Формы текущего контроля успеваемости
		Всего	Аудиторная работа				Самостоятельная работа	
			Общая	Лекции	Практические и семинарские занятия	Занятия в интерактивных формах		
1	Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.	14	4	2	2	1	10	Устный опрос
2	Формы логического мышления. Понятие и суждение их логические характеристики.	14	4	2	2	1	10	Групповая дискуссия
3	Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.	16	6	2	4	1	10	Тестовый контроль
4	Логические основы и теория аргументации.	18	8	4	4	1	10	Мозговой штурм
5	Состав и структура аргументации.	16	4	2	2	1	12	Презентация научного сообщения
6	Способы и поля аргументации.	16	4	2	2	1	12	Круглый стол
7	Правила и ошибки в аргументации.	14	4	2	2	1	10	Коллоквиум
	Итого	108	34	16	18	7 (20%)	74	

**Профиль «Банковское дело и рынок ценных бумаг».**

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Трудоемкость в часах						Формы текущего контроля успеваемости
		Всего	Аудиторная работа				Самостоятельная работа	
			Общая	Лекции	Практические и семинарские занятия	Занятия в интерактивных формах		
1	Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.	15	7	2	5	2	8	Устный опрос
2	Формы логического мышления. Понятие и суждение их логические характеристики.	15	7	2	5	2	8	Групповая дискуссия
3	Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.	15	7	2	5	2	8	Тестовый контроль
4	Логические основы и теория аргументации.	17	9	4	5	1	8	Мозговой штурм
5	Состав и структура аргументации.	16	8	3	5	1	8	Презентация научного сообщения
6	Способы и поля аргументации.	15	7	2	5	1	8	Круглый стол
7	Правила и ошибки в аргументации.	15	6	2	4	1	9	Коллоквиум
	Итого	108	51	17	34	10 (20%)	57	



### 5.3. Содержание практических и семинарских занятий

#### Профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Наименование темы (раздела) дисциплины	Тематика практических и/или семинарских занятий	Формы проведения (технологии)	Трудоемкость в часах
Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.	Логика как наука о доказательном мышлении. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и обоснованность. Основные логические законы: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего и закон достаточного основания. 1. Абачиев С.К. Теория и практика аргументации. К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С.К. Абачиев, В.П. Делия; Ин-т социально-экономич. прогнозирования и моделирования - М.: Едиториал УРСС, 2012. - 347 с. 2. Бочаров В.А. Основы логики: Учебник / В. А. Бочаров, В. И. Маркин; ЭБС ZNANIUM - Москва: Издательский Дом "ФОРУМ", 2013. - 336 с.	Опрос по теме Доклады Обсуждение докладов Устные ответы Презентация Дискуссия (50 % в интерактивной форме)	2
Формы логического мышления. Понятие и суждение их логические характеристики.	Понятие как форма мышления. Правила определения и деления понятий. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Логические операции над понятиями. Отношения между понятиями. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Виды и состав простых суждений. Атрибутивные суждения, суждения с отношениями, суждения существования (экзистенциальные). Сложное суждение и его виды.	Групповая дискуссия (50 % в интерактивной форме)	2

	<p>Условия истинности сложных суждений.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каверин Б.И. Логика и теория аргументации: учеб. пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 287 с.</li> <li>2. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора - СПб.: Лань, 1996. - 160с.</li> <li>3. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие / Г.И. Рузавин - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 320 с.</li> <li>4. Тоноян Л. Г. Упражнения по логике. Сборник. - М.: Проспект, 2014./ЭБС BOOK.RU</li> </ol>		
<p>Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.</p>	<p>Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Понятие дедуктивного умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Непосредственные умозаключения. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату. Выводы из суждений с отношениями. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Сокращенный силлогизм (энтимема). Чисто условные, условно-категорические, разделительно - категорические и условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индуктивных умозаключений. Научная индукция. Методы научной индукции. Умозаключения по аналогии. Роль аналогии в науке..</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие / Г.И. Рузавин - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 320 с.</li> <li>2. Тоноян Л. Г. Упражнения по логике. Сборник. - М.: Проспект, 2014./ЭБС</li> </ol>	<p>Работа над тестами (50 % в интерактивной форме)</p>	4

	BOOK.RU		
Логические основы и теория аргументации.	<p>Понятие аргументации. Аргументация и убеждение. Доказательное рассуждение — логическая основа формирования научных убеждений. Спор, дискуссия, полемика, софистика.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Абачиев С.К. Теория и практика аргументации. К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С.К. Абачиев, В.П. Деляя; Ин-т социально-экономич. прогнозирования и моделирования - М.: Едиториал УРСС, 2012. - 347 с.</li> <li>2. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора - СПб.: Лань, 1996. - 160с.</li> </ol>	Мозговой штурм (50 % в интерактивной форме)	4
Состав и структура аргументации.	<p>Состав аргументации. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Критика и ее виды: неявная и явная — деструктивная, конструктивная и смешанная</p>	Презентация научного сообщения (50 % в интерактивной форме)	2
Способы и поля аргументации.	<p>Рациональное согласование полей участников дискуссии. Виды отношений полей аргументации. Способы аргументации: обоснование и критика. Обоснование тезиса — прямое обоснование, косвенное обоснование.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Абачиев С.К. Теория и практика аргументации. К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С.К. Абачиев, В.П. Деляя; Ин-т социально-экономич. прогнозирования и моделирования - М.: Едиториал УРСС, 2012. - 347 с.</li> <li>2. Бочаров В.А. Основы логики: Учебник / В. А. Бочаров, В. И. Маркин; ЭБС ZNANIUM - Москва: Издательский Дом "</li> <li>3. Каверин Б.И. Логика и теория аргументации: учеб. пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов - М.: ЮНИТИ-</li> </ol>	Круглый стол (50 % в интерактивной форме)	2

	<p>ДАНА, 2005. - 287 с.</p> <p>4. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие / Г.И. Рузавин - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 320 с.</p> <p>5. Тоноян Л. Г. Упражнения по логике. Сборник. - М.: Проспект, 2014./ЭБС BOOK.RU</p>		
Правила и ошибки в аргументации.	<p>Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы. Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса. Правила процедуры демонстрации. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации. «Мнимое следование».</p> <p>Опровержение. Правила и методы опровержения. Этические императивы в аргументативном процессе</p> <p>1. Абачиев С.К. Теория и практика аргументации. К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С.К. Абачиев, В.П. Деля; Ин-т социально-экономич. прогнозирования и моделирования - М.: Едиториал УРСС, 2012. - 347 с.</p> <p>2. Ивин А.А. Логика: учеб. пособие для бакалавров / А.А. Ивин - М.: Юрайт, 2011. - 385 с.</p> <p>3. Каверин Б.И. Логика и теория аргументации: учеб. пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 287 с.</p> <p>4. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора - СПб.: Лань, 1996. - 160с.</p> <p>5. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие / Г.И. Рузавин - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 320 с.</p>	Коллоквиум (50 % в интерактивной форме)	2
<b>Итого</b>			<b>18</b>

## Профиль «Банковское дело и рынок ценных бумаг».

Наименование темы (раздела) дисциплины	Тематика практических и/или семинарских занятий	Формы проведения (технологии)	Трудоем- кость в часах
Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления В профессиональной деятельности человека.	Логика как наука о доказательном мышлении. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и обоснованность. Основные логические законы: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего и закон достаточного основания. 3. Абачиев С.К. Теория и практика аргументации. К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С.К. Абачиев, В.П. Деля; Ин-т социально-экономич. прогнозирования и моделирования - М.: Едиториал УРСС, 2012. - 347 с. 4. Бочаров В.А. Основы логики: Учебник / В. А. Бочаров , В. И. Маркин; ЭБС ZNANIUM - Москва: Издательский Дом "ФОРУМ", 2013. - 336 с.	Коллоквиум  (45% в интерактивной форме)	5
Формы логического мышления. Понятие и суждение их логические характеристики.	Понятие как форма мышления. Правила определения и деления понятий. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Логические операции над понятиями. Отношения между понятиями. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Виды и состав простых суждений. Атрибутивные суждения, суждения с отношениями, суждения существования (экзистенциальные). Сложное суждение и его виды. Условия истинности сложных суждений. 5. Каверин Б.И. Логика и	Групповая дискуссия (45 % в интерактивной форме)	5

	<p>теория аргументации: учеб. пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 287 с.</p> <p>6. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора - СПб.: Лань, 1996. - 160с.</p> <p>7. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие / Г.И. Рузавин - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 320 с.</p> <p>8. Тоноян Л. Г. Упражнения по логике. Сборник. - М.: Проспект, 2014./ЭБС BOOK.RU</p>		
<p>Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.</p>	<p>Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Понятие дедуктивного умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Непосредственные умозаключения. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату. Выводы из суждений с отношениями. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Сокращенный силлогизм (энтимема). Чисто условные, условно-категорические, разделительно - категорические и условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индуктивных умозаключений. Научная индукция. Методы научной индукции. Умозаключения по аналогии. Роль аналогии в науке..</p> <p>3. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие / Г.И. Рузавин - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 320 с.</p> <p>4. Тоноян Л. Г. Упражнения по логике. Сборник. - М.: Проспект, 2014./ЭБС BOOK.RU</p>	<p>Круглый стол (45 % в интерактивной форме)</p>	5
<p>Логические основы и</p>	<p>Понятие аргументации.</p>	<p>Мозговой штурм</p>	5

теория аргументации.	<p>Аргументация и убеждение. Доказательное рассуждение — логическая основа формирования научных убеждений. Спор, дискуссия, полемика, софистика.</p> <p>3. Абачиев С.К. Теория и практика аргументации. К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С.К. Абачиев, В.П. Делия; Ин-т социально-экономич. прогнозирования и моделирования - М.: Едиториал УРСС, 2012. - 347 с.</p> <p>4. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора - СПб.: Лань, 1996. - 160с.</p>	(11 % в интерактивной форме)	
Состав и структура аргументации.	<p>Состав аргументации. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория.</p> <p>Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.</p> <p>Критика и ее виды: неявная и явная — деструктивная, конструктивная и смешанная</p>	Презентация научного сообщения (12 % в интерактивной форме)	5
Способы и поля аргументации.	<p>Рациональное согласование полей участников дискуссии. Виды отношений полей аргументации.</p> <p>Способы аргументации: обоснование и критика. Обоснование тезиса — прямое обоснование, косвенное обоснование.</p> <p>6. Абачиев С.К. Теория и практика аргументации. К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С.К. Абачиев, В.П. Делия; Ин-т социально-экономич. прогнозирования и моделирования - М.: Едиториал УРСС, 2012. - 347 с.</p> <p>7. Бочаров В.А. Основы логики: Учебник / В. А. Бочаров, В. И. Маркин; ЭБС ZNANIUM - Москва: Издательский Дом "</p> <p>8. Каверин Б.И. Логика и теория аргументации: учеб. пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 287 с.</p> <p>9. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: учеб.</p>	Работа над тестами (13% в интерактивной форме)	5

	<p>пособие / Г.И. Рузавин - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 320 с.</p> <p>10. Тоноян Л. Г. Упражнения по логике. Сборник. - М.: Проспект, 2014./ЭБС BOOK.RU</p>		
Правила и ошибки в аргументации.	<p>Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы. Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса. Правила процедуры демонстрации. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации. «Мнимое следование».</p> <p>Опровержение. Правила и методы опровержения. Этические императивы в аргументативном процессе</p> <p>6. Абачиев С.К. Теория и практика аргументации. К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С.К. Абачиев, В.П. Декия; Ин-т социально-экономич. прогнозирования и моделирования - М.: Едиториал УРСС, 2012. - 347 с.</p> <p>7. Ивин А.А. Логика: учеб. пособие для бакалавров / А.А. Ивин - М.: Юрайт, 2011. - 385 с.</p> <p>8. Каверин Б.И. Логика и теория аргументации: учеб. пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 287 с.</p> <p>9. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора - СПб.: Лань, 1996. - 160с.</p> <p>10. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие / Г.И. Рузавин - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 320 с.</p>	Опрос по теме Доклады Обсуждение докладов Устные ответы Презентация Дискуссия (14 % в интерактивной форме)	4
<b>Итого</b>			<b>34</b>



## 6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

### 6.1 Формы внеаудиторной самостоятельной работы

#### Профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Наименование разделов, тем входящих в дисциплину	Формы внеаудиторной самостоятельной работы	Трудоемкость в часах	Указание разделов и тем, отводимых на самостоятельное освоение обучающимся
Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.	Работа с учебной и научно-методической литературой	10	Тема 1
Формы логического мышления. Понятие и суждение их логические характеристики.	Подготовка к семинару в форме дискуссии.	10	Тема 2
Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.	Домашняя работа над тестами по теме.	10	Тема 3
Логические основы и теория аргументации.	Выполнение творческого задания: Россия в контексте глобальных проблем	10	Тема 4
Состав и структура аргументации.	Подготовка презентаций по выбранной теме	12	Тема 5
Способы и поля аргументации.	Подготовка сообщений по выбранной теме	12	Тема 6
Правила и ошибки в аргументации.	Работа с учебной и научно-методической литературой	10	Тема 7
<b>Итого</b>		74	

**Профиль «Банковское дело и рынок ценных бумаг».**

<b>Наименование разделов, тем входящих в дисциплину</b>	<b>Формы внеаудиторной самостоятельной работы</b>	<b>Трудоемкость в часах</b>	<b>Указание разделов и тем, отводимых на самостоятельное освоение обучающимся</b>
Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.	Работа с учебной и научно-методической литературой	8	Тема 1
Формы логического мышления. Понятие и суждение их логические характеристики.	Подготовка к семинару в форме дискуссии.	8	Тема 2
Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.	Домашняя работа над тестами по теме.	8	Тема 3
Логические основы и теория аргументации.	Выполнение творческого задания: Россия в контексте глобальных проблем	8	Тема 4
Состав и структура аргументации.	Подготовка презентаций по выбранной теме	8	Тема 5
Способы и поля аргументации.	Подготовка сообщений по выбранной теме	8	Тема 6
Правила и ошибки в аргументации.	Работа с учебной и научно-методической литературой	9	Тема 7
<b>Итого</b>		<b>57</b>	

## **6.2 Методическое обеспечение для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы**

### **Примерная тематика эссе**

#### **для профиля «Банковское дело и рынок ценных бумаг»**

1. Теория аргументации как область знания.
2. Теория аргументации и логика.
3. Становление теории аргументации.
4. Становление теории аргументации: Платон и Аристотель.
5. Становление теории аргументации: Шопенгауэр и Поварнин.
6. Аргументация как способ воздействия на взгляды и поведение человека.
7. Логическая структура аргументации.
8. Аргументация как способ достижения истины.
9. Роль доказательств в познании и коммуникации.
10. Дискуссия как форма обмена мнениями между людьми.
11. Искусство ведения дискуссии.
12. Паралогизмы и софизмы.
13. Эристика и софистика.
14. Эристика и диалектика.
15. Парадоксы.
16. Аргументация и ценности.
17. Философская аргументация.
18. Методологические проблемы философской аргументации.
19. Гносеологические проблемы философской аргументации.
20. Логические проблемы философской аргументации.

21. Историко-философские проблемы аргументации.
22. Социально-психологические проблемы философской аргументации.
23. Объяснение и понимание в аргументации.
24. Проблемные ситуации и аргументация.
25. Некорректная аргументация.
26. Искусство спора.
27. Принципы ведения спора.
28. Уловки в споре.

**Примерная тематика контрольных работ**  
**для профиля «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»**

1. Формальная логика: предмет и значение. Понятие логической формы.
2. Основные этапы истории формальной логики.
3. Понятие: его содержание и объем. Виды признаков понятия.
4. Логические приемы образования понятий.
5. Род и вид. Родовые и видовые понятия.
6. Отношения между понятиями.
7. Ограничение и обобщение понятий. Закон обратного отношения объема и содержания понятий.
8. Деление объема понятия. Правила деления.
9. Виды деления понятия: деление по видоизменению признака, дихотомия, классификация.
10. Определения, его виды. Правила определения.
11. Виды (классы) понятий.
12. Суждение и его состав. Виды простых суждений.
13. Деление суждений по количеству и качеству.

14. Объединенная классификация суждений по количеству и качеству.
15. Понятие распространенности терминов суждения. Распределенность терминов видов суждений. 16. Сложные суждения.
17. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
18. Модальность суждений.
19. Основные логические законы. Закон тождества. Закон непротиворечия.
20. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.
21. Общее понятие и структура умозаключения. Виды умозаключений.
22. Общая характеристика непосредственных умозаключений. Превращение.
23. Обращение. Противопоставление предикату.
24. Понятие дедуктивного умозаключения. Категорический силлогизм его состав.
25. Фигуры и модусы и общие правила категорического силлогизма.
26. Характеристика первой и второй фигур. Их правила. Модусы Barbara и Celare.
27. Характеристика третьей и четвертой фигур. Их правила. Модусы Darapti и Camenes.
28. Умозаключения из суждений с отношениями.
29. Условный силлогизм и его виды.
30. Разделительный силлогизм и его виды.
31. Сокращенный силлогизм и его виды.
32. Сложные силлогизмы. Сорит.
33. Логическая структура гипотезы.
34. Индукция и ее виды.
35. Методы научной индукции.
36. Аналогия, ее виды и структура.
37. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Роль доказательства в работе юриста.
38. Доказательство и его виды.
39. Опровержение и его виды.

40. Правила и ошибки в доказательстве. Правила и ошибки по отношению к тезису.
41. Правила и ошибки по отношению к аргументам.
42. Правила и ошибки по отношению к демонстрации.
43. Логическая структура и виды вопросов.
44. Логическая структура и виды ответов.
45. Оценка, норма, состав нормы

Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости содержатся в соответствующих методических рекомендациях кафедры.

## **7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

### **7.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины**

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины содержится в разделе 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

### **7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описывание шкал оценивания**

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет по дисциплине выставляется при условии сформированности по каждой компетенции как минимум порогового уровня.

**для профиля «Банковское дело и рынок ценных бумаг»**

**ОНК-2** - Владение культурой мышления, способность к восприятию, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей

<b>Показатели оценивания</b>	<b>Критерии оценивания компетенций</b>	<b>Шкала оценивания</b>
<b>Знать:</b> социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности; <b>уметь:</b> логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; <b>владеть:</b> культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.	<b>Знать:</b> социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности	<b>Пороговый уровень</b>
	<b>Знать:</b> социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности; <b>уметь:</b> логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;	<b>Продвинутый уровень</b>
	<b>Знать:</b> социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности; <b>уметь:</b> логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; <b>владеть:</b> культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.	<b>Высокий уровень</b>

**СК-3** - способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения

<b>Показатели оценивания</b>	<b>Критерии оценивания компетенций</b>	<b>Шкала оценивания</b>
<b>Знать:</b> методику эффективного делового общения, переговоров, проведения совещаний, деловой переписки, электронных коммуникаций; <b>уметь:</b> критически анализировать свои возможности; быть способным порождать новые идеи, находить подходы к их реализации; <b>владеть:</b> способностью к эффективному деловому общению, переговорам, проведению совещаний, деловой переписке, электронным коммуникациям.	<b>Знать:</b> методику эффективного делового общения, переговоров, проведения совещаний, деловой переписки, электронных коммуникаций;	<b>Пороговый уровень</b>
	<b>Знать:</b> методику эффективного делового общения, переговоров, проведения совещаний, деловой переписки, электронных коммуникаций; <b>уметь:</b> критически анализировать свои возможности; быть способным порождать новые идеи, находить подходы к их реализации.	<b>Продвинутый уровень</b>
	<b>Знать:</b> методику эффективного делового общения, переговоров, проведения совещаний, деловой переписки, электронных коммуникаций; <b>уметь:</b> критически анализировать свои возможности; быть способным порождать новые идеи, находить подходы к их реализации; <b>владеть:</b> способностью к эффективному деловому общению, переговорам, проведению совещаний, деловой переписке, электронным коммуникациям.	<b>Высокий уровень</b>



**ПКП-1** – способность выполнять профессиональные обязанности по осуществлению текущей деятельности кредитных организаций и иных финансово-кредитных институтов, разрабатывать современные финансовые и кредитные услуги и реализовывать их на рынке .

<i><b>Показатели оценивания</b></i>	<i><b>Критерии оценивания компетенций</b></i>	<i><b>Шкала оценивания</b></i>
<b>Знать:</b> основы логики, способствующие развитию общей культуры личности; осуществлять профессиональную деятельность на основе всесторонне осмысленной культуры мышления; <b>уметь:</b> правильно и полно отражать результаты деятельности в документации, характерной и необходимой для избранной профессиональной области; <b>владеть:</b> навыками подготовки профессиональных документов.	<b>Знать:</b> основы логики, способствующие развитию общей культуры личности; осуществлять профессиональную деятельность на основе всесторонне осмысленной культуры мышления.	<i><b>Пороговый уровень</b></i>
	<b>Знать:</b> основы логики, способствующие развитию общей культуры личности; осуществлять профессиональную деятельность на основе всесторонне осмысленной культуры мышления; <b>уметь:</b> правильно и полно отражать результаты деятельности в документации, характерной и необходимой для избранной профессиональной области.	<i><b>Продвинутый уровень</b></i>
	<b>Знать:</b> основы логики, способствующие развитию общей культуры личности; осуществлять профессиональную деятельность на основе всесторонне осмысленной культуры мышления; <b>уметь:</b> правильно и полно отражать результаты деятельности в документации, характерной и необходимой для избранной профессиональной области; <b>владеть:</b> навыками подготовки профессиональных документов.	<i><b>Высокий уровень</b></i>

для профиля «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

**ОНК-1** - способность использовать основные научные законы в профессиональной деятельности

<b>Показатели оценивания</b>	<b>Критерии оценивания компетенций</b>	<b>Шкала оценивания</b>
<b>Знать:</b> методику эффективного делового общения, переговоров, проведения совещаний, деловой переписки, электронных коммуникаций; <b>уметь:</b> критически анализировать свои возможности; быть способным порождать новые идеи, находить подходы к их реализации; <b>владеть:</b> способностью к эффективному деловому общению, переговорам, проведению совещаний, деловой переписке, электронным коммуникациям.	<b>Знать:</b> методику эффективного делового общения, переговоров, проведения совещаний, деловой переписки, электронных коммуникаций;	<b>Пороговый уровень</b>
	<b>Знать:</b> методику эффективного делового общения, переговоров, проведения совещаний, деловой переписки, электронных коммуникаций; <b>уметь:</b> критически анализировать свои возможности; быть способным порождать новые идеи, находить подходы к их реализации.	<b>Продвинутый уровень</b>
	<b>Знать:</b> методику эффективного делового общения, переговоров, проведения совещаний, деловой переписки, электронных коммуникаций; <b>уметь:</b> критически анализировать свои возможности; быть способным порождать новые идеи, находить подходы к их реализации; <b>владеть:</b> способностью к эффективному деловому общению, переговорам, проведению совещаний, деловой переписке, электронным коммуникациям.	<b>Высокий уровень</b>

**ОНК-2** - Владение культурой мышления, способность к восприятию, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей

<b>Показатели оценивания</b>	<b>Критерии оценивания компетенций</b>	<b>Шкала оценивания</b>
<b>Знать:</b> социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности; <b>уметь:</b> логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; <b>владеть:</b> культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.	<b>Знать:</b> социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности	<b>Пороговый уровень</b>
	<b>Знать:</b> социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности; <b>уметь:</b> логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;	<b>Продвинутый уровень</b>
	<b>Знать:</b> социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности; <b>уметь:</b> логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; <b>владеть:</b> культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.	<b>Высокий уровень</b>

**7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, владений.**

**Примеры тестовых заданий (для оценки знаний).**

**1. Определите вид отношения между понятиями и выразите его графически в виде круговых схем:**

- а) Мужество, храбрость. Село, населенный пункт. Наука, правоведение. Стоматолог, врач. Самолет, вертолет. Год, век.
- б) Лес, степь. Дом, сумасшедший дом. Кастрюля, посуда. Прокурор, юрист. Грабеж, кража. Экономика, политика.
- в) Телега, колесо. Рыба, сом. Трамвай, автобус. Договор, контракт. Книга, печатное издание. Пруд, водоем.

**2. Найти понятия, противоречащие и противоположные по отношению к следующим:**

- а) Ребенок, белый, невежество, любовь, веселый, грешный.
- б) Умный, тонкий, неуклюжий, горячий, рыжий, верный.
- в) Старший, первый, неумный, яркий, голубоглазый, редкий.

**3. Укажите родовые понятия двух различных порядков по отношению к следующим понятиям:**

- а) Самолет, дом, зима, доцент, ковер, сосна, крокодил, разбой.
- б) Банда, олово, фирма, офицер, газета, телефон, арбитраж.
- в) Шкаф, театр, бутылка, метель, крейсер, нож, директор.

**4. Назовите видовые понятия двух различных порядков по отношению к следующим понятиям:**

- а) Учащийся, закон, прибор, криминальный элемент, транспорт, звук, погода.
- б) Снег, преступник, телефон, металл, изображение, слесарь, комедия.
- в) простуда, картина, выстрел, местоположение, демонстрация, удар, забастовка.

**5. По приведенным ниже членам деления определите делимое понятие:**

- а)
  - 1) Рабочий, колхозник, служащий.
  - 2) Из рабочих, из крестьян, из мещан, из дворян, из купцов.
  - 3) Квартира, дача, машина.
  - 4) Водка, вино, настойка, наливка, самогон, одеколон, жидкость для обезжиривания поверхностей.
  - 5) Валюта, золото, нефть, рубли, купоны.
- б)

1) Господин, гражданин, товарищ.

2) Твердое тело, жидкость, газ.

3) Зима, осень, весна, лето.

4) Умысел, неосторожность.

5) Зрение, слух, вкус, обоняние, осязание.

в)

1) Неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично.

2) Восток, запад, север, юг.

3) Любит, не любит, плюнет, поцелует, к сердцу прижмет, к черту пошлет.

4) Диван, чемодан, саквояж, картина, корзина, картонка.

5) Эспрессо, капучино, глиссе, со сливками, с молоком, с коньяком.

**6. Определите, в каких из приведенных ниже примеров имеет место деление объема понятия, а в каких — членение целого на части:**

а)

1) Дома бывают одноэтажные и многоэтажные.

2) Университет состоит из факультетов.

3) Имена бывают мужские и женские.

4) Углы делятся на острые, тупые и прямые.

5) Города делятся на районы.

6) Люди по темпераменту разделяются на меланхоликов, холериков, флегматиков, сангвиников.

7) Предсказания бывают сбывшиеся и несбывшиеся.

б)

1) Начальники делятся на хороших и плохих.

2) Сантиметр делится на миллиметры.

3) Работа бывает высокооплачиваемой и низкооплачиваемой.

4) Учебник логики делится на главы.

5) Науки подразделяются на естественные, гуманитарные и технические.

6) Земной шар делится на полушария.

7) Множества делятся на конечные и бесконечные.

в)

1) Попугаи бывают говорящие и неговорящие.

2) Романы и повести делятся на главы.

3) Умственно отсталые индивиды делятся на дебилов, имбецилов и олигофренов.

4) Шахматная партия разделяется на дебют, миттельшпиль и эндшпиль.

5) Курсовая работа делится на оглавление, введение, основную часть, заключение, библиографию.

6) Треугольники делятся на остроугольные, прямоугольные и тупоугольные.

7) Европа бывает восточная и западная.

**7. Определите, соблюдены ли правила деления понятия, а если нет, то какие ошибки допущены в следующих примерах:**

а)

1) Диеты бывают низкокалорийные, разгрузочные и молочные.

2) «Желания бывают естественные и необходимые, естественные, но не необходимые, неестественные и не необходимые, но происходящие от пустых мнений». (Эпикур)

3) Писатели бывают великими, выдающимися, известными и малоизвестными.

4) Телевизоры бывают черно-белого изображения, цветные и неработающие.

5) Учебные заведения бывают частные, государственные и иные.

6) Леса делятся на хвойные и лиственные.

б)

1) Спортсмены делятся на любителей и профессионалов.

2) Журналисты делятся на демократических, реакционных, способных и высокооплачиваемых.

3) Растения бывают культурные и некультурные.

4) Магазины подразделяются на промтоварные и продовольственные.

5) Электроприборы делятся на измеряющие силу тока, измеряющие напряжение, измеряющие сопротивление и измеряющие давление.

6) Преступления бывают умышленные, неосторожные, хозяйственные и воинские.

в)

1) Студенты бывают успевающие, неуспевающие и отличники.

2) Политические партии бывают правящие и оппозиционные.

3) Попутчики бывают молчаливые и излишне разговорчивые.

4) Свидетели делятся на свидетелей обвинения, свидетелей защиты и свидетелей преступления.

5) Водители бывают опытные, трезвые и не очень трезвые.

6) Студенты по месту проведения досуга делятся на посещающих театры и музеи, посещающих клубы, посещающих тренажерные залы и посещающих друзей и знакомых.

**8. В следующих определениях выделите определяемое понятие, ближайший род и видовое отличие:**

а)

1) Л. Н. Толстой — русский писатель, написавший роман «Война и мир».

2) Кража — тайное хищение государственного или общественного имущества.

3) Апогей — самая отдаленная точка орбиты движущегося вокруг Земли тела.

б)

1) Нормативный акт — это правовой акт, в котором содержится предписание, регулирующее общественные отношения определенного вида.

2) Этика — философская наука, изучающая мораль как форму общественного сознания.

3) Метафора есть слово, употребленное в переносном значении.

в)

1) Нация — это устойчивая историческая общность людей.

2) Фреска — это картина, выполненная водяными красками по сырой штукатурке.

3) Пятая колонна — это единомышленники внешнего врага государства, находящиеся внутри государства и помогающие врагу.

**9. Установите, соблюдены ли правила определения в следующих примерах, а если нет, то поясните, какие ошибки допущены:**

а)

- 1) Сутки — это отрезок времени, в течение которого Земля делает полный оборот вокруг своей оси.
- 2) Медицина — это наука, изучающая человеческие болезни.
- 3) Фотон — это элементарная частица, не обладающая массой покоя.
- 4) Треугольник — геометрическая фигура, имеющая три угла.
- 5) Географ — человек, изучающий географию.
- 6) Олигоцен — третья эпоха палеогена.
- 7) Революции — это локомотивы истории.
- 8) Метла — летательный аппарат, на котором некоторые женщины способны преодолевать значительные расстояния.

б)

- 1) Барометр — это метеорологический измерительный прибор.
- 2) Шар — это геометрическое тело, образуемое вращением окружности вокруг одного из своих диаметров.
- 3) Соната — музыкальное произведение, написанное в сонатной форме.
- 4) Рак — небольшая красная рыбка, которая ходит задом наперед.
- 5) Лев — царь зверей.
- 6) Наказание — мера государственного принуждения, применяемого по приговору суда к лицу, совершившему государственное преступление.
- 7) Курица — это самка самца курицы.
- 8) Дактиль — это трехсложная стопа с ударением на первом слоге.

в)

- 1) Япония — страна восходящего солнца.
- 2) Религия — это опиум для народа.
- 3) Потомки — это те, кто будет жить после нас.



- 4) Классик — это ученый, труды которого имеют непреходящую ценность.
- 5) Кларнетист — музыкант, играющий на кларнете.
- 6) Сауна — финская баня с горячим сухим воздухом в парной и холодным бассейном.
- 7) Тьма — это отсутствие света.
- 8) Маразм — состояние полного упадка психофизической деятельности.

**10. Укажите характер представленных ниже определений (реальные, номинальные) либо использованных приемов, сходных с определением:**

а)

- 1) «Ирреальный» означает не существующий в действительности.
- 2) Червяк — продолговатое, мягкотелое, бескостное существо.
- 3) Цилиндр — геометрическое тело, образованное вращением прямоугольника вокруг одной из своих сторон.
- 4) Банда — есть преступное объединение двух и более лиц, при наличии оружия хотя бы у одного члена объединения и фактора групповой сплоченности.
- 5) Жители — это мужчины, женщины, старики, дети.
- 6) Акцепт — согласие принять предложение контрагента о заключении договора.

б)

- 1) Проступок — противоправное деяние, за которое по закону определяется дисциплинарная или административная ответственность.
- 2) Финт — это обманное движение.
- 3) Грабеж — открытое похищение государственного или общественного имущества.
- 4) Квадрига — двухколесная колесница, запряженная четырьмя лошадьми.
- 5) Кафе — место, где отпускают кофе, чай, прохладительные напитки и т. д.
- 6) Ступор — состояние резкой угнетенности, выражающееся в полной неподвижности и молчаливости.

в)

- 1) Бензин — бесцветная горючая жидкость.
- 2) Бензин — смесь легких углеводородов.

- 3) Сталь — твердый серебристый металл.
- 4) Сталь — сплав железа с углеводородом.
- 5) Дуло — выходное отверстие канала ствола огнестрельного оружия.
- 6) Пузо — живот человека или животного.
- 7) Пульс — ритмическое расширение стенок артерий, вызываемое сокращениями сердца.

**1. Укажите, к какому виду (А, Е, I, О) относится каждое из данных суждений:**

а)

- 1) Некоторые деревья живут очень долго.
- 2) Некоторые загадки природы никогда не будут разгаданы.
- 3) В любой библиотеке есть книги, которые не пользуются популярностью.
- 4) Все адвокаты — юристы.

б)

- 1) Всякий студент сдает экзамены.
- 2) Некоторые врачи не невропатологи.
- 3) Ни одна корова не летает.
- 4) Некоторые тигры не живут в Африке.

в)

- 1) Не все избиратели ходят на выборы.
- 2) Ни один умный человек не верит прессе.
- 3) Некоторые недалекие неряхи не ходят никуда.
- 4) Все незнающие грамоты знают, что не умеют читать.

**2. Составьте суждения из следующих пар понятий:**

а)

- 1) Крестьянское восстание (субъект распределен), восстание заканчивается победой (предикат распределен).
- 2) Русский феодал (субъект нераспределен), сторонник преобразований Петра I (предикат распределен).

- 3) Звезда (субъект распределен), мощный источник радиоизлучения (предикат нераспределен).
- 4) Комета (субъект распределен), тело Солнечной системы (предикат нераспределен).

б)

- 1) Времена (субъект распределен), безопасны для жизни (предикат распределен).
- 2) Животные (субъект нераспределен), участвовать в предвыборной борьбе (предикат распределен).
- 3) Пресмыкающиеся (субъект нераспределен), часто появляться на экранах телевизоров (предикат нераспределен).
- 4) Женщины (субъект распределен), коварны (предикат нераспределен).

в)

- 1) Карабас-Барабас (субъект распределен), хозяин цирка (предикат распределен).
- 2) Черепаха Тортила (субъект распределен), работала в Стране дураков (предикат нераспределен).
- 3) Мальвина (субъект нераспределен), иметь пуделя (предикат нераспределен).
- 4) Лиса Алиса (субъект распределен), является сторонником разбоя (предикат распределен).

**3. Приведите суждения, находящиеся в отношении противоречия и, соответственно, противоположности к следующим:**

а)

- 1) Любые жизненные обстоятельства не оправдывают преступника.
- 2) Есть события, которые всегда неожиданны.
- 3) Ни один ученый не мыслит формулами.
- 4) Все люди смертны.

б)

- 1) Существует самая высокая гора.
- 2) Некоторые студенты опаздывают на лекции.
- 3) Некоторые правители не оправдали надежд своих народов.
- 4) Ни одна попытка отыскать снежного человека не увенчалась успехом.

в)

1) Некоторые журналисты работают на радио.

2) Все холостяки несчастны.

3) Не все любители бананов живут в Африке.

4) Всякий студент не профессор.

#### **4. Постройте модальный шестиугольник:**

а) Где суждение А — *Мой сосед по даче хороший человек*; если это суждение истинно, то какие суждения на шестиугольнике будут ложными?

б) Где суждение разрешено А — *Разрешено заочнику не посещать все учебные занятия*; если это суждение истинно, то какие еще суждения на шестиугольнике будут истинны?

в) Где суждение А — *Необходимо пропускать знания по логике*; если это суждение истинно, то какие суждения на шестиугольнике будут ложными?

#### **5. Запишите данные суждения с помощью символов:**

а)

1) Амнистия может быть общей или частичной.

2) Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах.

3) Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем известным пунктам.

4) Преступление есть противоправное общественное деяние.

5) «Если бы одни из нас умирали, а другие нет, умирать было бы крайне досадно»  
(Лабрюйер).

б)

1) Оскорбление может быть нанесено или случайно, или намеренно.

2) Горя бояться — счастья не видеть.

3) Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

4) Если отсутствует состав преступления, то уголовное дело не может быть возбуждено.

5) «Если мы сделали все, что могли, добиваясь расположения иных людей, и все же не снискали его, у нас остается в запасе еще одно средство — не делать больше ничего»  
(Лабрюйер).

в)

1) «С чересчур громким голосом в глотке почти невозможно иметь тонкие мысли!» (Ф. Ницше)

2) «Разврат дому есть: буде хозяйка любит слушать... разные враки, а, выслушав, с прибавлением сказывает оныя мужу, и муж тому верит» (Екатерина II).

3) «Что было, то и будет, и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем» (Екклезиаст).

4) «Время разбрасывать камни, и время собирать камни; время обнимать, и время уклоняться от объятий» (Екклезиаст).

5) «Там обо мне верно будут судить, где научное исследование не есть безумие, где не в жадном захвате — честь, не в обжорстве — роскошь, не в богатстве — величие, не в диковинке — истина, не в злобе — благоразумие, не в предательстве — любезность, не в обмане — осторожность, не в притворстве — умение жить, не в тирании — справедливость, не в насилии — суд» (Джордано Бруно).

#### **6. Запишите в символической форме следующие сложные суждения:**

а)

1) «Если кто-либо из товарищей опаздывал на молебен или доходили слухи об очередной проказе гимназистов, или видели классную даму поздно вечером с офицером, то он очень волновался и все говорил: “Как бы чего не вышло”» (А. П. Чехов)

2) «Почтенный старец этот постоянно был сердит или выпимши или выпимши и сердит одновременно». (А. И. Герцен)

б)

1) «Он молчит, а Варенька поет ему “Виют витры” или глядит на него задумчиво своими голубыми глазами, или вдруг зальется “ха-ха-ха”» (А. П. Чехов)

2) «Иль чума меня подцепит, иль мороз окостенит, иль мне в лоб шлагбаум влепит неprovорный инвалид». (А. С. Пушкин)

в)

1) «Совесть есть светило внутреннее, закрытое, которое освещает единственно самого человека и речет ему гласом тихим без звука; трогая нежно душу, приводит ее в чувство, и, следуя за человеком везде, не дает ему пощады ни в коем случае» (Екатерина II).

2) «Если хотите нравиться другим, надо говорить о том, что они любят и что их трогает, избегать споров о вещах, им безразличных, редко задавать вопросы и никогда не давать повода думать, что вы умнее» (Ларошфуко).

#### **7. Какие нарушения логических знаков имеют место в данных отрывках:**

а)

1) Три игры — три победы с общим счетом 4:2 — таков итог выступления нашей футбольной команды на выезде.

2) Преступник был четвертован на три неровные половины.

3) Это условное суждение, потому что оно не является разделительным.

4) «Прошу развести меня с Ивановым Иваном Петровичем без моего присутствия в суде, но я согласия на развод не даю...»

5) В озере плавало то ли бревно, то ли не бревно, то ли что-то там еще...

б)

1) Мед не любит, чтобы его переливали, доливали, перемешивали и сильно нагревали. От этого, как и от добавления воды и сахара, он теряет свои лечебные свойства. Между тем иногда такой мед поступает в продажу. Образуется он в результате скармливания сахарного сиропа пчелам.

2) Эта рукопись написана на бумаге в X веке в Европе.

3) Данному студенту следует поставить зачет, так как у него взят билет на поезд.

4) Учитель — ученику: «Надеюсь, я не увижу, как вы списываете». Ученик: «Я тоже на это надеюсь».

5) Вода тушит огонь, потому что она жидкая и холодная.

в)

1) Поскольку за окном темно, то уже наступила ночь.

2) Я либо сдам экзамен, либо не сдам, либо получу плохую оценку.

3) Она была крашеная блондинка с зелеными глазами и вьющимися рыжими волосами.

4) Будучи не мальчиком, но мужем, Петров, тем не менее, не был женат.

5) «Если умер Сократ, то он умер, когда жил, или когда умер» (Секст Эмпирик).

**8. Построив соответствующую таблицу истинности, решите задачу (из книги Р. Петер «Игра с бесконечностью»):**

а) В деле об убийстве имеются двое подозреваемых — Петр и Павел. Допросили четырех свидетелей. Показания первого: «Петр не виноват».

Показания второго: «Павел не виноват».

Показания третьего: «Я не знаю, что из первых двух свидетелей хотя бы один говорит правду».

Показания четвертого: «Третий свидетель лжет».

Если четвертый свидетель прав, кто совершил преступление?

б) Та же ситуация и то же задание, что и в варианте а), но показания третьего свидетеля: «Я знаю, что из первых двух свидетелей либо один, либо другой говорит правду».

в) Та же ситуация и то же задание, что и в варианте а), но показания третьего свидетеля: «Я знаю, что из первых двух свидетелей либо один, либо другой говорит неправду».

**9. Какого рода модальность (алетическая, деонтическая, эпистемическая) употребляется в данных ситуациях:**

а)

1) Зима, по-видимому, будет холоднее, чем в прошлом году.

2) При перепечатывании ссылка на данное издание обязательна.

3) Законы логики объективны и выполняются в любом контексте.

б)

1) Всякое случайное событие не необходимо.

2) В соответствии с прогнозом погоды сегодня возможен снегопад.

3) Правила приличия не допускают вашего появления в обществе в таком виде.

в)

1) Свежо предание, но верится с трудом.

2) Спонсор не вправе вмешиваться в деятельность спонсируемого средства массовой информации.

3) Я знаю, что я ничего не знаю.

**10. Постройте таблицу истинности для данных сложных суждений:**

а)

1)  $((A \supset B) \& \neg A) \supset B$

2)  $((A \supset B) \& (B \supset C)) \supset (A \supset C)$

б)

1)  $((A \supset B) \& \neg B) \supset \neg A$

2)  $((A \supset B) \& (A \supset C)) \supset ((A \supset (B \supset C)))$

в)

$$1) ((A \supset B) \# (B \supset C)) \supset B$$

$$2) (A \& \neg A) \supset ((B \& C) \supset (\neg B \& \neg C))$$

### **Тема 3. Умозаключение**

#### **1. Произведите превращение следующих суждений:**

а)

1) Все люди смертны.

2) Некоторые имена собственные не склоняются.

3) Всякое преступление должно быть раскрыто.

б)

1) Все книги написаны людьми.

2) Всякие предрассудки не присущи разумным людям.

3) Некоторые мужчины не любят женщин.

в)

1) Некоторые недостатки не присущи нашим друзьям.

2) Всякие современные авторы не читали русскую классику.

3) Некоторые не студенты не спортсмены.

#### **2. Произведите обращение следующих суждений:**

а)

1) Всякая корова не есть лошадь.

2) Некоторые поэты талантливы.

3) Все подстрекатели — соучастники преступления.

б)

1) Все военнослужащие умеют обращаться с оружием.

2) Все кошки ночью серы.

3) Некоторые алкоголики спят где попало.



в)

- 1) Все журналисты играют на дудочке.
- 2) На обиженных воду возят.
- 3) Некоторые обитатели Интернета не знают, кто написал роман «Мать».

**3. Произведите противопоставление предикату следующих суждений:**

а)

- 1) Все лягушки квакают.
- 2) Некоторые люди не имеют работы.
- 3) Всякий умный человек не верит прессе.
- 4) Некоторые правонарушители не преступники.

б)

- 1) Все рыбы дышат жабрами.
- 2) Ни один скряга не щедр.
- 3) Некоторые студенты не изучают логику.
- 4) Всякая измена есть предательство.

в)

- 1) Кое-кто из окружающих все испортил.
- 2) Все сдавшие сессию без троек получают в деканате банку варенья и корзину печенья.
- 3) Всякий сапер ошибается только один раз.
- 4) Всякий студент не сапер.

**4. Проверьте правильность данных умозаключений; если они неверны, то поясните, какая логическая ошибка допущена:**

а)

- 1) Один из героев Гоголя обнаружил, что все православные, коих он встречал, едят галушки. Отсюда он делает вывод, что все православные едят галушки, а кто их не ест, тот не православный.
- 2) Некоторые коммерсанты живут в гостиницах. Некоторые грузины живут в гостиницах. Следовательно, некоторые коммерсанты — грузины.

3) Все грибы размножаются спорами. Сидоров не гриб. Следовательно, Сидоров не размножается спорами.

4) Человек способен преодолевать трудности. Иванов — человек. Следовательно, Иванов способен преодолевать трудности.

б)

1) Все планеты обращаются вокруг Солнца. Земля тоже обращается вокруг Солнца. Следовательно, Земля — планета.

2) Некоторые преступники не умеют плавать. Значит, некоторые грабители не умеют плавать, так как все грабители — преступники.

3) Человек изобрел колесо, а Петров — человек. Следовательно, он изобрел колесо.

4) Нормы права подлежат исполнению. Нормы морали не есть нормы права. Следовательно, нормы морали не подлежат исполнению.

в)

1) Все студенты-юристы изучают логику. Я изучаю логику. Следовательно, я студент-юрист.

2) Все школьники пишут сочинения. Я не пишу сочинения. Следовательно, я не школьник.

3) Все сардельки не сосиски. Некоторые сосиски съедобны. Следовательно, некоторые сардельки не съедобны.

4) Слушать лекцию свыше двух часов утомительно. Эта лекция длилась менее двух часов. Следовательно, слушать эту лекцию не утомительно.

**5. Используя условно-категорический силлогизм, сделайте вывод, если он следует из посылок. Если не следует вывода, то объясните, почему.**

а)

1) Если к соседу придут гости, то он спустится в погреб и принесет оттуда баранью ногу; сосед спустился в погреб и несет оттуда баранью ногу.

2) Если погодные условия не улучшатся, то полеты отменят; полеты отменили.

б)

1) Если в комнате появился черт зеленого цвета, то водка не заводского разлива; водка заводского разлива.

2) Суд оставляет иск без рассмотрения, если иск предъявлен недееспособным лицом; иск предъявлен дееспособным лицом.

в)

1) Если сегодня суббота, то завтра у меня будет болеть голова. Но сегодня не суббота.

2) Если у нас социальное государство, то на прожиточный минимум можно прожить. Но на прожиточный минимум прожить невозможно.

**6. Сделайте вывод, если он следует из посылок категорического силлогизма, если он не следует, то объясните почему (примеры Л. Кэрролла):**

а)

1) Все разумные люди ходят на ногах; все неразумные люди ходят на руках.

2) Некоторые устрицы молчаливы; молчаливые существа не очень-то забавны.

3) Ни один император не дантист; всех дантистов боятся дети.

4) Ни один вор не честен; некоторых нечестных людей удастся уличить.

б)

1) Все секретари заняты полезным делом; некоторые птицы — секретари.

2) Ни один банкрот не богат; некоторые купцы не банкроты.

3) Ни один старый скряга не весел; некоторые старые скряги тощи.

4) Всякому доводилось видеть свинью; никто не приходил в восторг от свиньи.

в)

1) Все свиньи дикие. Нет ни одной свиньи, которая не была бы жирной.

2) Все скряги эгоистичны. Никто, кроме скряг, не собирает яичную скорлупу.

3) Все англичане любят пудинг. Ни один француз не любит пудинг.

4) Он сказал, что вы ушли. Он никогда не говорит ни слова правды.

**7. Считая предлагаемое рассуждение энтимемой, восстановите в ней пропущенную посылку:**

а)

1) «Услышав, что даже издержки по купчей он принимает на себя, Плюшкин решил, что гость должен быть совершенно глуп и только прикидывается, что служил по статской, а верно, был в офицерах» (Н. В. Гоголь).

2) Данное решение суда не является оправдательным, так как оно требует увольнения от должности.

б)

1) Получение взятки — посягательство на нормальную работу госаппарата, так как получение взятки — должностное преступление.

2) Муж говорит жене: «Ты идиотка». «Да, — соглашается жена и добавляет: — А вот если бы я вышла замуж за генерала, я была бы генеральшей».

в)

1) Только судья вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса, а вы не судья.

2) Раз вы студент первого курса, мы с вами увидимся на экзамене.

### **1. Определите тезис и аргументы. Охарактеризуйте форму связи тезиса и аргументов.**

а)

1) Итак, существуют три наклонности, две относятся к порокам — одна в силу избытка, другая в силу недостатка — и одна к добродетели — в силу обладания серединой; все эти [наклонности] в известном смысле противоположны друг другу, ибо крайне (противоположны и среднему, и друг другу, а средний — крайним. Ведь так же равное в сравнении с меньшим больше, а в сравнении с большим меньше, так и находящиеся посредине складывают [души] располагают избытком сравнительно с недостатком и недостатком сравнительно с избытком, как в страстях, так и в поступках).

Подобным образом и благоразумный в сравнении с бесчувственным распушен, а в сравнении с распущенным — бесчувствен, и щедрый перед скупым — мот, а перед мотом — скупец.

Потому-то люди крайностей отодвигают того, кто держится середины, к противоположной от себя крайности (Аристотель).

2) В последние столетия науке содействовали отчасти потому, что надеялись с нею и через нее лучше всего постичь божественную благодать и мудрость — основной мотив в душе великих англичан (например, Ньютона), — отчасти тому, что верили в абсолютную полезность познания, главным образом, в сокровеннейшую связь морали, знания и счастья — основной мотив в душе великих французов (например, Вольтера), отчасти же потому, что полагали найти и полюбить в науке нечто бескорыстное, безобидное, нечто такое, к чему злые влечения человека не имеют никакого отношения, — основной мотив в душе Спинозы, который в качестве познающего чувствовал себя божественным, — итак, из трех заблуждений! (Ф. Ницше).

б)

1) Каждый между тем бывает опытен в своем деле, например в ратном — наемники; на войне многие вещи, по-видимому, напрасно внушают страх, и они отлично это знают. Они кажутся мужественными, потому что другие люди не понимают, какова [в действительности опасность]. Кроме того, благодаря опыту они лучше всех умеют нападать и защищаться, умеют обращаться с оружием и обладают таким, которое превосходно служит и для защиты, а потому они сражаются, словно вооруженные с безоружными и словно атлеты с деревенскими жителями. Ведь и в таких состязаниях лучшими бойцами бывают не самые мужественные, а самые сильные, то есть те, у кого самое крепкое тело. Но наемники становятся трусами всякий раз, когда опасность слишком велика, и они уступают врагам

численностью и снаряжением, ведь они первыми обращаются в бегство, тогда как гражданское [ополчение], оставаясь [в строю], гибнет, как и случилось возле храма Гермеса. Ибо для одних бегство позорно, и смерть они предпочитают такому спасению, а другие с самого начала подвергали себя опасности при условии, что перевес на их стороне, а, поняв [что этого нет], они обращаются в бегство, страшась смерти больше, чем позора. Но мужественный не таков (Аристотель).

2) Как много сил требуется собрать воедино, чтобы возникло научное мышление, и все эти необходимые силы должны были быть в отдельности найдены, развиты и задействованы! В своей изолированности, однако, они весьма часто оказывали совершенно иное воздействие, чем теперь, когда в пределах научного мышления они ограничивают друг друга и соблюдают взаимную дисциплину: они действовали как яды, например, импульсы сомнения, отрицая, выжидания, накопления, разрешения. Многие гекатомбы людей были принесены в жертву, прежде чем эти импульсы научились понимать свою совместимость и чувственность себя совокупно функциями единой организующей силы в человеке! И сколь далеки мы от того момента, где научное мышление соединяется с художественными способностями и практической житейской мудростью и образует более высокую органическую систему, в сравнении с которой ученый, врач, художник и законодатель, как они явлены нам нынче, должны будут предстать убогими антикварными предметами. (Ф. Ницше).

в)

1) В каждом государстве есть три части: очень состоятельные, крайне неимущие и третьи, стоящие посредине между теми и другими. Так как, по общепринятому мнению, умеренность — середина — наилучшее, то, очевидно, и средний достаток из всех благ всего лучшее. При наличии его легче всего повиноваться доводам разума; напротив, трудно следовать этим доводам человеку сверхпрекрасному, сверхсильному, сверхзнатному, сверхбогатому или, наоборот, человеку сверхбедному, сверхслабому, сверхуниженному по своему общественному положению. Люди первого типа становятся по преимуществу наглецами и крупными мерзавцами. Люди второго типа часто делаются злодеями и мелкими мерзавцами. А из преступлений одни совершаются из-за наглости, другие — вследствие подлости. Сверх того, люди обоих этих типов не уклоняются от власти, но ревностно стремятся к ней, а ведь и то и другое приносит государствам вред. Далее, люди первого типа, имея избыток благополучия, силы, богатства, дружеских связей и тому подобное, не желают, да и не умеют подчиняться. И это наблюдается уже дома, с детского возраста: избалованные роскошью, в которой они живут, они не обнаруживают привычки повиноваться даже в школах. Поведение людей второго типа из-за их крайней необеспеченности чрезвычайно униженное. Таким образом, одни не способны властвовать и умеют подчиняться только той власти, которая проявляется у господ над рабами; другие же не способны подчиняться никакой власти, а властвовать умеют только так, как властвуют господа над рабами. Получается, государство, состоящее из рабов и господ, а не из свободных людей, — государство, где одни исполнены зависти, другие — презрения (Аристотель).

2) К вещам, которые могут привести в отчаяние мыслителя, принадлежит познание, что нелогичное тоже необходимо для человека и что из него проистекает много хорошего. Оно столь крепко засело в страстях, в языке, в искусстве, в религии и вообще во всем, что делает жизнь ценной, что его нельзя извлечь, не нанеся тем самым неисцелимого вреда всем этим прекрасным вещам. Лишь самые наивные люди могут верить, что природа человека может быть превращена в чисто логическую; но если бы существовали степени приближения к этой цели, как много пришлось бы потерять на этом пути! Даже разумнейший человек нуждается от времени до времени в природе, то есть в своем основном нелогичном отношении ко всем вещам (Ф. Ницше).

### **Вопросы для подготовки к зачету.**

1. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные этапы развития логики.
2. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
3. Основные формы логического мышления.
4. Понятие как единица мышления. Термины, понятия, слово. Класс, подкласс, элемент класса.
5. Классификация понятий, логические операции над ними.
6. Содержание и объем понятия.
7. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
8. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
9. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, импlicative, эквивалентные суждения, условия их истинности.
10. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность).
11. Умозаключение как форма мышления, его структура и виды.
12. Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике.
13. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений.
14. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
15. Выводы из суждений с отношениями: рефлексивность, симметричность, транзитивность.
16. Лемматические (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма.
17. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.
18. Научная индукция, ее виды.
19. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.
20. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
21. Понятие аргументации. Аргументация и убеждение.

- 22.Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория.
- 23.Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
24. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
25. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса.
26. Ошибки в аргументах: "основное заблуждение"; "предвосхищение основания"; "круг в демонстрации".
27. Ошибки в демонстрации - нарушение правил умозаключений. "Мнимое следование".
28. Опровержение. Правила и методы опровержения.
29. Этические императивы в аргументативном процессе.
30. Аргументы и доказательства в научном познании.

#### **7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и владений**

Соответствующие приказы, распоряжения ректората о контроле уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций студентов.

### **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины:**

#### **а) основная:**

1. Кириллов В.И. Логика: Учебник для бакалавров / В.И. Кириллов, А.А. Старченко; под ред. В.И. Кириллова - М.: Проспект, 2010, 2015. - 240 с./ЭБС BOOK.RU

#### **б) дополнительная:**

2. Абачиев С.К. Теория и практика аргументации. К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С.К. Абачиев, В.П. Делия; Ин-т социально-экономич. прогнозирования и моделирования - М.: Едиториал УРСС, 2012. - 347 с.
3. Бочаров В.А. Основы логики: Учебник / В. А. Бочаров , В. И. Маркин; ЭБС ZNANIUM - Москва: Издательский Дом "ФОРУМ", 2013. - 336 с.
4. Гетманова А.Д. Логика: учеб. / А.Д. Гетманова - М.: Омега-Л, 2009, 2011. - 415 с.

5. Гетманова А.Д. Учебник логики. Со сборником задач: учеб. / А.Д. Гетманова - М.: КНОРУС, 2008, 2011. - 365 с.
6. Ивин А.А. Логика: учеб. пособие для бакалавров / А.А. Ивин - М.: Юрайт, 2011. - 385 с.
7. Каверин Б.И. Логика и теория аргументации: учеб. пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 287 с.
8. Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие / В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина; Московская гос. юридич. акад. ; под ред. В.И. Кириллова - М.: Проспект, 2009, 2014. - 184 с.
9. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора - СПб.: Лань, 1996. - 160с.
10. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие / Г.И. Рузавин - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 320 с.
11. Тоноян Л. Г. Упражнения по логике. Сборник. - М.: Проспект, 2014./ЭБС BOOK.RU

## **9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:**

<http://toro.my1.ru/> - Персональный интернет портал Топчия Р.А.

<http://abc.vvsu.ru/> - Сайт цифровых учебно-методических материалов центра образования ВГУЭС

<http://dic.academic.ru/> - Словари и энциклопедии на Академике

<http://www.knigafund.ru/> - Электронная библиотечная система

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.**

Свободное владение основным понятийным аппаратом дисциплины и соответствующими компетенциями предполагает необходимость самостоятельной работы. Умение самостоятельно работать важно не только для овладения знаниями данного вузовского курса, но и она является условием творческой деятельности студента в будущем.

Самоподготовка – индивидуальный учебный процесс, реализуемый в силу индивидуальных интеллектуальных и иных возможностей.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать



и записывать лекции; критически оценивать материал; продуманно и творчески строить свое выступление, готовить реферативные доклады, рецензии; использовать справочные системы, научных ресурсов Российской государственной библиотеки и Финуниверситета – авторефератов, материалов кандидатских и докторских диссертаций, ресурсов Интернета; продуктивно готовиться к зачетам (экзаменам). К самостоятельной работе вне аудитории относится: работа с монографиями, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к семинарам, конференциям, «круглым столам»; работа в научных кружках и обществах, подготовка рефератов, тестирование и др.

К видам самостоятельной работы, которые студент может использовать при изучении курса «Логика. Теория аргументации», можно отнести:

1. работа над лекционным материалом;
2. работа над текстом учебников и учебных пособий, монографий, научной периодики, диссертаций, авторефератов и других источников;
3. написание докладов;
4. тренинговое и контрольное тестирование;
5. подготовка к зачету.

### **Методические рекомендации по работе над лекционным материалом.**

Эта работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевают составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.).

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет

возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать время на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту. Целесообразно работу над лекцией не откладывать на длительный срок. Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи лекции, прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации. Если занятие пропущено по какой-либо уважительной причине, попросить у преподавателя рекомендаций, консультаций.

### **Методические рекомендации по работе с учебными пособиями, монографиями, периодикой.**

Эффективная работа с источниками, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил. Так, в учебно-методическом комплексе содержится библиографический список, включающий законодательные акты, монографии и учебники, учебные пособия по курсу «Логика. Теория аргументации», список дополнительной литературы.

Прежде всего, при такой работе неприемлем формальный, поверхностный подход, связанный с механическим заучиванием, накоплением цитат. Необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в интересующем разделе, главе. Следующий этап — изучение текста. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление информации, критического материала и позитивного изложения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль здесь имеет словарь терминов и персоналий соответствующего учебно-методического комплекса. Этот раздел содержит определения большинства терминов, встречающихся в курсе «Логика. Теория аргументации» и организованных в алфавитном порядке.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Конспектирование представляет собой сложный этап самостоятельной работы, в ходе которой целесообразно соблюдение ряда уже апробированных общих правил:

1. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения первоисточника, отмечены основные методологические положения работы. Текст излагается лаконично, по возможности «собственными словами».

2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Однако начинаться конспект всегда должен с

указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

3. Конспект не должен быть «безликим», состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамочку, выделены пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже позже составления конспекта.

При работе над темами, которые вынесены на самостоятельное изучение, студент должен самостоятельно выделить наиболее важные, узловые проблемы. Здесь не следует с целью экономии времени подходить к работе поверхностно, ибо в таком случае повышается опасность упустить центральные проблемы. В соответствующем учебно-методическом комплексе приведен список дополнительной литературы и статей, который для удобства использования приведен в алфавитном порядке, «привязан» к темам семинарских занятий.

Результатом самостоятельной работы должно стать собственное самостоятельное представление студента об изученных вопросах.

**Важнейшим элементом всего учебного процесса являются семинарские занятия.** Их главной целью является закрепление и углубление знаний слушателей, полученных на лекциях и при самостоятельной работе над курсом, выработка навыков научного мышления, умения последовательно и аргументировано излагать свои мысли и вести научную дискуссию, вырабатывать или приобретать компетенции, предусмотренные программой обучения.

Кроме того, в ходе семинарских занятий проверяется степень усвоения пройденного учебного материала, происходит обмен полученными знаниями, выясняется корректность уяснения рассматриваемых проблем и т.д.

Подготовку к семинарскому занятию следует начинать с рассмотрения плана семинарского занятия и рекомендованной литературы. Затем

анализируется лекционный материал, изучается учебная литература, судебная практика. Вслед за этим целесообразно приступить к изучению вопросов семинарского занятия. Можно попробовать составить краткий письменный ответ на каждый из них. Для проверки результатов самостоятельной работы студент может использовать вопросы для самоконтроля, а также тестовые задания, приведенные в рекомендуемых источниках.

Освоив тему семинарского занятия, студент должен приступить к непосредственной подготовке своего выступления, реферативного сообщения или доклада. Для этого необходимо продумать план на каждый вопрос темы, определить возможность цитирования положений из монографических работ, отобрать нужный нормативный материал, подобрать примеры и статистические данные, которые придавали бы ему необходимую аргументированность и обоснованность. При изложении дискуссионных вопросов необходимо привести различные точки зрения авторов, дать их аргументированный анализ с обязательной собственной оценкой по рассматриваемой проблеме.

При подготовке к занятиям студент должен также в полной мере использовать и помощь преподавателя, которую можно получить на консультации.

### **Методические рекомендации по подготовке доклада (презентации)**

Цель научного доклада – развитие у студентов навыков аналитической работы с научной литературой, анализа дискуссионных научных позиций, аргументации собственных взглядов.

Подготовка научных докладов также развивает творческий потенциал студентов.

**Доклад (презентация)** – это краткое изложение содержания научного труда специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления. Такой обзор должен давать читателю представление о современном состоянии изученности той или иной научной проблемы, включая сопоставление точек зрения специалистов, и сопровождаться собственной оценкой их достоверности и убедительности.

Работа студента над докладом включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь:

- сообщать новую информацию;
- использовать технические средства;
- хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия;
- дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы;
- четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут);
- иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления:

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы.

Требования:

Работа выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: размер полей – 2,5 см, отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Должна быть нумерация страниц. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. На титульном листе

указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема доклада, ФИО студента. Листы доклада скреплены скоросшивателем. Объем работы, без учета приложений, не более 10 страниц.

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания.

### **Методические рекомендации по подготовке эссе**

#### **1. ПРОЦЕСС ПОДГОТОВКИ ЭССЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНО РАЗБИТЬ НА НЕСКОЛЬКО ЭТАПОВ:**

- осмысления темы и подбора литературных источников
- планирования работы
- написания текста
- проверки соответствия содержания теме
- совершенствования содержания

#### **2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

##### **2.1. Качество любого эссе зависит от трех составляющих:**

исходный материал, который предполагается использовать: выписки из прочитанной монографий, учебников, журналов, записи результатов бесед с коллегами и преподавателем, собственные мысли и другая информация по данной проблеме;

качество переработки и осмысления собранного исходного материала (структура, логика изложения, аргументация и личные выводы);

аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в вашем эссе проблемами).

##### **2.2. Конспектирование**

Конспектирование или выписки из прочитанного являются стратегическим интеллектуальным умением и необходимостью. Это ни в коем случае не механический процесс переноса содержимого в эссе.

При конспектировании обращайте внимание на ключевые моменты, которые являются базисными с точки зрения рассматриваемой проблемы в эссе.

Конспектируя, Вы отбираете соответствующий материал и развиваете ваше понимание теоретических положений и/или эмпирических аргументов (т.е. факты какого рода или подтверждают определенное положение, или опровергают его).

При прочтении одних текстов Вы делаете больше заметок по сравнению с другими в силу того, что они будут полезны вам в дальнейшей работе или имеют большее отношение к интересующей вас проблеме, и/или являются более интересными, и/или более содержательными с теоретической или эмпирической точек зрения. Затем прочитанный материал делится вами на тот, который представляет для Вас больший и меньший интерес в силу приведенных выше причин.

Предлагается следующий **метод конспектирования**:

разделите ваш блокнот на две колонки. В левой Вы делаете конспект того материала, который читаете, а в правой (в то же время или позже) вы осуществляете сравнительный анализ содержания данного конспекта с другими фактами, о которых вы ранее читали, слышали (на лекциях), которые обсуждали (на занятиях или в неформальной обстановке), а также с вашими собственными комментариями и критическими замечаниями по тексту, который вы читаете. Иными словами, Вы используете ваши заметки для построения перекрестной ссылки, исходя из собственных соображений, формулировок, данных, а также включая свои собственные комментарии относительно высказываний других.

### **2.3. Подбор и чтение литературных источников**

Существует условное соотношение между качеством и количеством материала для чтения: как вы читаете и как много вы читаете. В общем, лучше читать меньше, но лучше, чем читать больше и хуже. То есть много читать еще не значит что хорошо. Важнее **продумать, переосмыслить, отрефлексировать** прочитанное, может быть даже с кем – то проговорить. Ибо только последнее приводит к пониманию, правильной оценке и установлению связи между аргументацией и фактами.

Очень важным моментом является подбор материала для чтения: по каждой конкретной теме вам следует сначала прочитать **две или три ключевые статьи или главы книг**, в которых даются ясные концептуальные рамки или теоретическая аргументация, и/или в них приводятся всесторонние эмпирические данные (и, насколько это возможно, самые последние данные), и/или рассматривается и оценивается широкий круг литературы по данной



теме. Такое **стратегическое чтение** положит начало формированию некоторых **ключевых ориентиров** по теме (включая различные интерпретации и обсуждения), которые послужат некоторым фундаментом для направления и развития вашего дальнейшего чтения. Консультации преподавателя всегда помогут вам в поиске материала для **предметного стратегического чтения**.

В зависимости от тематики очень важно включить в список для чтения одно или два тематических исследования, имеющих **противоположную точку зрения**. Эффективное использование тематических материалов и данных помогут вам избежать типичной ошибки, заключающейся в чрезмерном обобщении материала в вашем эссе.

## **2.4. Подготовка к написанию эссе**

Обычно вопросы и задания, ставящиеся перед вами в процессе написания эссе, требуют аналитических ответов, т.е. поиска объяснения: почему что-то происходит (по какой причине) и как это происходит (процессы, механизмы), причем ответ требует не простого описания фактов или обобщения того, что сказано другими. Естественно, факты наряду с имеющимися точками зрения по данной проблеме представляют чрезвычайно важное значение. Тем не менее все это — лишь часть исходного материала, который используется вами при ответе, но не является ответом на сам поставленный вопрос

При выборе Вами вопроса по какой-либо тематике, прежде чем составлять план ответа, убедитесь в том, что Вы внимательно прочитали и правильно поняли его, поскольку он может быть интерпретирован по-разному, а чтобы его осветить существует несколько подходов: следовательно, необходимо будет выбрать вариант интерпретации или подхода, которому Вы будете следовать, а также иметь возможность обосновать ваш вариант. При этом содержание вопроса может охватывать широкий спектр проблем, требующих привлечения большого объема литературы. В этом случае Вы можете принять решение, согласно которому будете освещать и иллюстрировать только определенные аспекты этого вопроса. У Вас не возникнет никаких проблем, если не будете выходить за рамки очерченного круга, а Ваш выбор будет вполне обоснован и Вы сможете подкрепить его соответствующими доказательствами.

Исходя из вашего решения о том, как Вы будете отвечать на вопрос, Вы должны составить план/структуру Вашего ответа. Структура письменной работы, как правило, состоит из таких компонентов, как:

**Введение:** суть, обоснование выбора данной темы и ее актуальность.

**Развитие темы (основная часть):** аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала (идеи, модели и данные). Эту основную часть желательно структурировать (разделить) на разделы и подразделы.

**Заключение:** обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Выводы должны носить не только научный характер, но и отражать Вашу личностную оценку.

**Список использованных источников:** в него включается вся реально использованная литература, на которую по тексту эссе в обязательном порядке даются ссылки.

П тесту совершенно необходимо использование **подзаголовков** для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что вы предполагаете сделать (и убедиться в том, хорош ли ваш замысел). Такой подход поможет вам следовать точно определенной Вами цели в данном исследовании и **исключить поверхностное многословное изложение материала**. Эффективное использование подзаголовков — не только обозначение основных разделов и подразделов, которые вы хотите осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы эссе.

### 3. НАПИСАНИЕ ЭССЕ

#### 3.1. Введение

Должно включать краткое изложение вашего понимания и подхода к теме эссе. Очень полезно осветить, что Вы предполагаете сделать в эссе (**объект и предмет** исследования, **цели** исследования), а также дать краткие определения ключевых терминов, например: "Под организационными отношениями подразумевается следующее..." Старайтесь свести к минимуму число определений (скажем, три или четыре) с кратким их изложением (достаточно одного предложения).

Если в Вашем эссе даются исследования и оценки того, как учеными используются ключевые термины для различного обозначения понятий или придаются им различные значения (например, децентрализация), тогда вам необходимо отразить эти моменты во введении. Собственные же суждения следует привести в основной части эссе (например, дать это под отдельным подзаголовком).

#### 3.2. Содержание основной части эссе

Данная часть предполагает развитие вашей аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание вашего эссе и это представляет собой главную **и ценность, и трудность**: именно в этих целях важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование вашей аргументации; именно здесь вы должны обосновывать

(логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую вами аргументацию/анализ.

Наполняя содержанием разделы своей аргументацией (соответствующей подзаголовкам), **ограничьтесь в пределах подраздела** рассмотрением одной **главной** мысли. Для написания черновика эссе полезно также применять методику последовательной нумерации всех разделов и подразделов — это помогает вам следить за тем, чтобы каждому подразделу (и его главной мысли) соответствовало "свое место", то есть, чтобы в логической последовательности каждый подраздел следовал за предыдущим и предшествовал последующему.

### 3.3. Требования к фактическим данным и другим источникам

При написании эссе (или другого типа письменной работы) для того, чтобы оно было выполнено на хорошем уровне, очень важно то, как используются эмпирические данные и другие источники (особенно качество чтения).

Все (фактические) данные соотносятся с конкретным временем и местом, поэтому прежде, чем их использовать, убедитесь в том, что они соответствуют необходимому для ваших исследований времени и месту. Даже если вы используете, скажем, таблицу данных по социальной мобильности в каком-то субъекте федерации или государстве, укажите время проведения этого исследования и т.д.

Соответствующая спецификация данных по времени и месту — один из способов, который может предотвратить чрезмерное обобщение, результатом которого может стать предположение о том, что все страны по некоторым важным аспектам одинаковы (если вы так полагаете, тогда это должно быть доказано это, а не быть голословным утверждением).

Всегда можно **избежать чрезмерного обобщения**, если помнить, что в рамках эссе используемые вами данные являются иллюстративным материалом, а не заключительным актом, т.е. они подтверждают ваши аргументы и рассуждения, и свидетельствуют о том, что вы умеете использовать данные должным образом.

Не забывайте также, что данные, касающиеся спорных вопросов, всегда подвергаются сомнению. От вас не ждут, что вы дадите определенный или окончательный ответ (никто и никогда не согласится с тем, что это есть единственно правильный ответ!). Но то, что вы можете сделать — это понять сущность фактического материала, связанного с этим вопросом (соответствующие индикаторы? насколько надежны данные для построения таких индикаторов? к какому заключению можно прийти на основании

имеющихся данных и индикаторов относительно причин и следствий? и т.д.), и продемонстрировать это в своем эссе.

При написании эссе порой возникают трудности из-за незнания того, как *должным образом использовать литературу*, имеющуюся по данной теме. Вы можете избежать этих проблем, помня некоторые правила (отправные пункты): при цитировании (используя чьи-то слова) всегда берите текст в кавычки и давайте точную отсылку к источнику (включая номер страницы).

Если вы не будете делать этого, т.е. будете выдавать чужие мысли за свои, то это будет считаться плагиатом (одной из форм обмана); даже в том случае, когда вы передаете текст своими словами (приводите краткое его содержание или перефразируете) не забудьте дать отсылку к источнику. Например: "В этом разделе пользуются преимущественно работа Dreze and Sen (1991, Ch. 1)... и т.д." (невыполнение этого требования может также рассматриваться как плагиат). ИЛЪи просто по тексту давать ссылку, например: деятельностьная концепция управления обращает внимание на следующие пять важнейших компонент ... [5].

Когда вы готовите сообщение о взглядах определенного автора или авторов, полемизирующих между собой, также необходима отсылка к источнику. Например; "Согласно Sen..." "Критика Сена Ноланом показывает, что..."

Не ссылайтесь на работы, которые не читали сами; единственным исключением из этого правила может быть случай, если Вы ссылаетесь на автора, цитирующего другого автора, тогда вы можете сказать: "Как пишет Сен (1983. С. 26, цит. по: Nolan. 1993. С. 104) ..."

**3.4. Заключительная часть эссе** может включать краткое изложение ваших основных аргументов, но постарайтесь, чтобы оно было очень кратким.

Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение Вашего исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами. Например: "Эссе в основном посвящено управленческим отношениям в ... труде, но более полное рассмотрение (этой проблемы) потребовало бы также изучения других отношений", затем следует сказать несколько предложений, объясняющих, почему это было бы полезно, и кратко проиллюстрировать, как это может быть проделано

## **4. ПРОВЕРКА ЭССЕ**

Огромное значение при написании эссе имеет проверка первой его версии. При написании черновика Ваша главная задача заключается в том, чтобы выработать аргументацию, отшлифовать основные мысли и расположить их в строгой последовательности, сопровождая их иллюстративными материалами

или вспомогательными данными и т.д. Написав первый вариант, дать ему некоторое отлежаться и отвлечься, а затем вернуться к работе для проверки и улучшения, на "свежую голову".

При проверке, прежде всего, обратите внимание на силу вашей аргументации. Совпадает ли написанное вами эссе с вашими намерениями в области структуры работы и анализа? Связно ли оно и убедительно? Достаточно ли использовано соответствующих данных? удачно ли они использованы? и т.д.

Затем (последний шаг) проверьте стилистику (проверка орфографии, пунктуации и т.д.) и согласованность (содержательность) (по заголовкам и подзаголовкам, формат и т.д.)

### **Методические рекомендации по подготовке контрольной работы.**

**Контрольная работа** – это письменная работа, выполняемая студентами самостоятельно, преимущественно по общим математическим и естественно-научным, а также специальным дисциплинам, в которой, как правило, решаются конкретные задачи.

Цель контрольной работы – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Контрольная работа, как правило, имеет аналитическую или описательную части, может решать проблемные ситуации путем проведения численного моделирования или расчетов, в том числе с использованием ПК. По типу они могут иметь характер задач, расчётов, алгоритмов, программ и т.п.

Контрольные работы выполняются в учебных аудиториях филиала и домашних условиях.

Аудиторные контрольные работы выполняются, как правило, под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины. В отдельных случаях они могут проводиться в форме тестирования.

Домашние контрольные работы выполняются студентами самостоятельно.

На каждую контрольную работу ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания.

Структура контрольной работы зависит от специфики изучаемой дисциплины. В общем виде контрольная работа должна содержать: титульный лист, введение, основную часть и заключение.

Во введении приводится формулировка контрольного задания, кратко излагается цель контрольной работы, место и роль рассматриваемого вопроса (проблемы) в изучаемой учебной дисциплине.

Основная часть контрольной работы должна, как правило, содержать основные определения, обоснования и доказательства, описание методики расчёта (формулы), а также иметь ссылки на используемые источники информации. Материал работы и ее отдельные положения должны быть взаимосвязаны. Основная часть может также включать анализ теории вопроса

по теме контрольной работы. Здесь же приводятся исходные данные и значения параметров в соответствии с заданием на контрольную работу. После этого излагается ход рассуждений, описывается последовательность расчётов, приводятся промежуточные доказательства и результаты решения всей поставленной задачи.

В заключении формулируются краткие выводы по выполненной контрольной работе, а в её конце приводится список использованных источников информации.

Контрольные работы студентов заочной формы обучения выполняются согласно учебному графику и сдаются (пересылаются по почте) в деканаты факультетов не позднее чем за 1 месяц до начала зачётно-экзаменационной сессии. После регистрации они в установленном порядке передаются на кафедры (название кафедры указывается на титульном листе работы) для проверки. Ведущий преподаватель после проверки на титульном листе ставит оценку («зачтено» или «не зачтено») и подписывается. Выявленные в ходе проверки преподавателем замечания фиксируются на полях работы. Контрольные работы, выполненные с нарушением установленных требований, а также их ксерокопии к рассмотрению не принимаются.

**Типичными ошибками**, допускаемыми студентами при подготовке контрольной работы, являются:

- содержание работы не соответствует цели и поставленным задачам контрольной работы;
- нарушение требований к оформлению контрольной работы;
- использование информации без ссылок на источник.

### **Методические рекомендации по подготовке к зачету.**

Зачет – это один из видов итогового контроля знаний и компетенций обучаемых, имеющий целью проверку знаний, выявление умений применять полученные знания по решению практических задач. Как подготовка к зачету, так и сам зачет – форма активизации и систематизации полученных знаний, для их углубления и закрепления.

Подготовка к зачету для студентов всегда осложняется дефицитом времени, поэтому рекомендуется все вопросы, выносимые на зачет, разбить на три группы:

- наиболее легкие вопросы, не требующие детальной углубленной проработки. Для этой группы вопросов необходимо в обязательном порядке краткое повторение материала, иначе студент не сможет ответить на несложные вопросы билета;

- сравнительно хорошо известные студенту вопросы, в которых могут оставаться неясными лишь отдельные их аспекты. Для этой группы вопросов необходимо более глубокое повторение материала, обращение к дополнительной и учебной литературе;

- наиболее сложные в теоретическом отношении вопросы, требующие большой самостоятельной работы, а в отдельных случаях и консультации преподавателя.

Рекомендуется начинать подготовку с первой группы вопросов, что позволит более быстро и качественно подготовиться к зачету.

Быстро вспомнить пройденный материал поможет краткий курс лекции данного пособия, вопросы для самоконтроля.

В ответ на зачете целесообразно включить следующие структурные элементы:

- краткую характеристику исторического, теоретического аспекта рассматриваемого вопроса;
- раскрытие содержания вопроса по существу, со ссылкой на конкретные нормативные научные работы;
- анализ практики и различных подходов по решению данного вопроса;
- сделать выводы по существу вопроса.

В ходе зачета студент должен быть готов к ответу на дополнительные вопросы. При подготовке к ответу на вопрос на зачете можно использовать программу курса и, если это согласовано с преподавателем, отдельные нормативные источники.

Добросовестное выполнение настоящих методических рекомендаций, а также плодотворная самостоятельная работа студенту позволит показать глубокие знания и требуемые компетенции по изучаемой дисциплине «Логика. Теория аргументации» и успешно сдать зачет.

## **11. Перечень информационных технологий, используемых при**

**осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем.**

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине используется:  
Мультимедийная аудитория с проектором;

Компьютерный класс с установленным программным обеспечением.

#### **Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

- Электронная библиотека (<http://elib.fa.ru>)
- Полнотекстовая электронная библиотека по подписке БИК Финуниверситета – [elibrary.ru: http://elibrary.ru/images/pdf\\_green.gif](http://elibrary.ru/images/pdf_green.gif)
- Федеральная ЭБС «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». – URL: <http://window.edu.ru>
- Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.**

Реализация дисциплины «Логика. Теория аргументации», обеспечивается доступом каждого студента к библиотечным фондам и базам данных способствующих осуществлению научно-исследовательской деятельности, наличием методических пособий и рекомендаций по всему курсу, по всем видам занятий.

**Материально-технические условия проведения лекционных занятий:** - аудитории, оснащенные компьютерами на платформе Intel, проекторами, а также маркерными досками.

**Материально-технические условия проведения практических занятий** - компьютерные классы, оснащенные персональными компьютерами (компьютер, проектор, экран) на платформе Intel (AMD или аналогичной), выделенными серверами на платформе Intel (AMD), объединенные в локальную сеть университета и имеющие доступ к глобальной сети Интернет оборудованных проектором. Презентационная техника



### **Материально-техническое обеспечение научно-исследовательской работы:**

- читальные залы библиотеки Финуниверситета, оборудованные компьютерами.

Из читальных залов библиотеки предоставляется доступ к цифровому АРХИВУ журналов издательства «Annual Reviews» (1932-2006 гг.), Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU , Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки и т.д.

Кроме того для подготовки студентов БИК предоставляет:

- Электронная библиотека Финуниверситета
- Электронные ресурсы по подписке
  - Ресурсы на иностранных языках
  - Ресурсы на русском языке
  - Электронные газеты и журналы
  - Электронные книги
  - Электронно-библиотечные системы
  - Системы профессионального анализа рынка
  - Диссертации
  - Реферативные базы данных, базы данных научного цитирования
  - Словари и энциклопедии
  - Статистические ресурсы
  - Ресурсы открытого доступа
- Электронный каталог  
Периодические издания Университета в электронном виде